

ANALISIS KUALITI HIDUP WARGA TUA PESISIR
PANTAI NEGERI TERENGGANU

NORAFZAN BINTI AWANG

SARJANA SAINS
UNIVERSITI MALAYSIA TERENGGANU

2008

**ANALISIS KUALITI HIDUP WARGA TUA PESISIR PANTAI DI
NEGERI TERENGGANU**

NORAFZAN BINTI AWANG

**Tesis yang dikemukakan sebagai memenuhi syarat untuk
memperolehi Sarjana Sains di Fakulti Pengurusan dan
Ekonomi, Universiti Malaysia Terengganu**

Mei 2008

110006832:^

Didedikasikan hasil kerja ini
Untuk bonda yang tersayang
Rohani @ Meriam binti Hamat
serta ayahanda
Awang bin Ngah kerana sentiasa
menyokong dari belakang
begitu juga adik beradik yang lain

ISIKANDUNGAN		MS
DEDIKASI		ii
SENARAI KANDUNGAN		ij
PENGESAHAN TESIS		vi
PENGAKUAN		viii
PENGHARGAAN		ix
SENARAI JADUAL		xi
SENARAI RAJAH		xij
SENARAI CARTA		xii
ABSTRAK		xiii
ABSTRACT		xvi
1	Pengenalan	
1.0	Pendahuluan	1
1.1	Latar Belakang Kajian	1
1.2	Definisi Kualiti Hidup	5
1.3	Konsep Kualiti Hidup	9
1.3.1	Kualiti Hidup Objektif	12
1.3.2	Kualiti Hidup Subjektif	13
1.4	Kesimpulan	14
2	Latar Belakang Kualiti Hidup Negara dan Negeri Terengganu	
2.0	Pendahuluan	15
2.1	Indeks Kualiti Hidup Malaysia	15
2.2	Kualiti Hidup Rakyat Terengganu	22
2.3	Dasar Pembasmian Kemiskinan dan Peningkatan Kualiti Hidup Terengganu	26
2.3.1	Program Amanah Ikhtiar Malaysia (AIM)	27
2.3.2	Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT)	28
2.3.3	Yayasan Pembangunan Keluarga Terengganu (YPKT)	28
2.3.4	Jabatan Kebajikan Masyarakat Terengganu (JKMNT)	29
2.3.5	Majlis Agama Islam dan Adat Melayu Terengganu (MAIDAM)	32
2.4	Penempatan dan Penjagaan Warga Tua	32
2.4.1	Penempatan Warga Tua di Rumah Sejahtera	33
2.4.2	Penempatan Warga Tua di Rumah Ehsan	34
2.4.3	Penempatan Warga Tua di Rumah Seri Kenangan	35
2.5	Dasar Warga Tua Kebangsaan	37
2.6	Pernyataan Masalah	38
2.7	Objektif Kajian	43
2.8	Rasional Kajian	43
2.9	Kepentingan Kajian	44
2.10	Batasan Kajian	45
2.11	Kesimpulan	46

3	SOROTAN LITERATUR	
3.0	Pendahuluan	47
3.1	Kualiti Hidup di Negara Maju	48
3.2	Kualiti Hidup di Negara Membangun	54
3.3	Kualiti Hidup di Malaysia	61
3.3.1	Ekonomi dan Pendapatan (Tabungan)	61
3.3.2	Pendidikan	65
3.3.3	Kesihatan	66
3.3.4	Perumahan dan Tempat Tinggal	67
3.3.5	Psikologi dan Hubungan Sosial	69
3.4	Kualiti Hidup Warga Tua	69
3.4.1	Ekonomi dan Pendapatan (Tabungan)	72
3.4.2	Pendidikan	74
3.4.3	Kesihatan	75
3.4.4	Perumahan dan Tempat Tinggal	79
3.4.5	Psikologi dan Hubungan Sosial	81
3.5	Kesimpulan	85
4	METADOLOGI	
4.0	Pendahuluan	87
4.1	Teori Kualiti Hidup	87
4.2	Model Kajian	92
4.2.1	Pendapatan	93
4.2.2	Pendidikan	95
4.2.3	Harta Kekayaan (tabungan)	95
4.2.4	Kesihatan	96
4.2.5	Aktiviti	96
4.2.6	Perhubungan Kekeluargaan dan Tahap Kebergantungan	97
4.2.7	Faktor Demografi	98
4.3	Hipotesis Kajian	98
4.4	Reka Bentuk Kajian	99
4.5	Pemilihan Kawasan dan Sampel Kajian	101
4.6	Kajian Rintis atau Pra Ujian	105
4.6.1	Analisis Kepercayaan Inventori	106
4.7	Penganalisaan Data	107
4.7.1	Statistik Deskriptif	107
4.7.2	Statistik Inferensi	108
4.8	Kesimpulan	112
5	DAPATAN KAJIAN	
5.0	Pendahuluan	113
5.1	Sampel Kajian	113
5.1.1	Analisis Profil Demografi	114
5.1.2	Pendapatan dan Pekerjaan	120
5.1.3	Pemilikan Harta	123
5.1.4	Pendidikan	125
5.1.5	Aktiviti Sosial	127
5.1.6	Kesihatan	130
5.1.7	Lokasi Pembelian Barangan Harian	133

5.1.8	Komunikasi	134
5.1.9	Penerimaan Bantuan	136
5.1.10	Kualiti Hidup	137
5.2	Analisis Perkaitan Kualiti Hidup (Khi Kuasa Dua)	147
5.3	Analisis Perhubungan Kualiti Hidup (Regrasi dan Korelasi)	152
5.4	Analisis Perbandingan Kualiti Hidup (Ujian t dan ANOVA)	158
5.5	Analisis Faktor	162
5.6	Kesimpulan	166
6	KESIMPULAN DAN CADANGAN	
6.0	Pendahuluan	170
6.1	Ringkasan Kajian	171
6.2	Penemuan Hasil Kajian	180
6.3	Cadangan	185
6.4	Cadangan Penyelidikan Akan Datang	190
6.5	Kesimpulan	192
	BIBLIOGRAFI	196
	LAMPIRAN	211
	BIOGRAFI	237

Saya mengesahkan bahawa Jawatankuasa Pemeriksa bagi Norafzan binti Awang telah mengadakan pemeriksaan akhir pada 14 Februari 2008 untuk menilai tesis Master Sains beliau yang bertajuk "Analisis Kualiti Hidup Warga Tua Pesisir Pantai di Negeri Terengganu", mengikut peraturan yang ditetapkan oleh Senat Universiti Malaysia Terengganu. Jawatankuasa memperakui bahawa calon ini layak dianugerahkan ijazah tersebut. Anggota Jawatankuasa Pemeriksa adalah seperti berikut:


Nur Azura Sanusi, PhD.
Pensyarah
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Malaysia Terengganu
(Pengerusi)

Fauziah Abu Hasan, PhD.
Profesor Madya
Pengarah
Pusat Penjaminan Kualiti
Universiti Malaysia Terengganu
(Ahli)

Nik Fuad Nik Mohd. Kamil, PhD.
Profesor Madya
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Malaysia Terengganu
(Ahli)

Ismail Omar
Profesor Madya
Timbalan Dekan
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Malaysia Terengganu
(Ahli)

Nik Hashim Nik Mustapha, PhD
Profesor
Ketua Jabatan Ekonomi
Fakulti pengurusan dan Ekonomi
Universiti Malaysia Terengganu
(Pemeriksa Bebas)


Mohd. Azrif Ambak. PhD.
Profesor
Dekan Sekplah Siswazah
Universiti Malaysia Terengganu

Tarikh: 10 7 JUL 2008

Tesis ini telah diserahkan kepada Senat Universiti Malaysia Terengganu dan telah diterima sebagai memenuhi keperluan Ijazah Sarjana Sains (Ekonomi Am).



Mohd. Afri Ambak. PhD.
Profesor
Dekan Sekolah Siswazah
Universiti Malaysia Terengganu

Tarikh: 07 JUL 2011

PENAKUAN

Saya mengaku bahawa tesis ini adalah yang asli melainkan petikan dan sedutan yang telah diberikan penghargaan dalam tesis ini. Saya juga mengaku bahawa tesis ini tidak dimajukan untuk ijazah-ijazah yang lain di Universiti Malaysia Terengganu atau di institusi-institusi lain.



NORAFZAN BINTI AWANG

Tarikh: 07 JUL 2008

PENGHARGAAN

Syukur alhamdulillah kepada Allah Subhanahu Wa Taala kerana dengan rahmat dan kurnianya dapat saya menyiapkan kajian ini.

Penulis ingin merakamkan ucapan penghargaan dan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat menjayakan kajian ini. Penghargaan terima kasih ingin diucapkan kepada Prof. Madya Dr. Fauziah Abu Hasan selaku Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan Tesis, yang tidak pernah jemu memberi tunjuk ajar dan pandangan yang bernas berkaitan dengan kajian ini. Walaupun sibuk dengan tugas yang lain, beliau sanggup luangkan masa untuk perbincangan tesis ini.

Jutaan terima kasih juga kepada ahli jawatankuasa penyeliaan iaitu Prof. Madya Dr. Nik Fuad dan Prof. Madya Ismail Omar yang telah telah banyak membimbing dan mendidik penulis dengan segala ilmu yang berkaitan dengan penulisan tesis sejak awal. Kesediaan berkongsi maklumat dan kepakaran dalam penulisan tesis amat dihargai sepenuhnya. Dorongan, sokongan dan bantuan yang diberikan oleh mereka tidak dapat dibalas dengan luahan kata-kata. Ilmu yang diberikan kepada penulis amat bernilai dan menjadi panduan di masa akan datang. Semoga Allah memberkati hidup dan menambahkan ilmu kepada mereka.

Kepada semua kawan di UMT serta ahli keluarga yang selalu memberi kata-kata semangat dan dorongan sepanjang tempoh pengajian didahulukan

dengan ucapan terima kasih. Kesudian berkongsi suka duka dalam penulisan tesis ini memberikan satu pandangan baru kepada penulis untuk lebih gigih berusaha dalam menyiapkannya.

Bagi individu-individu yang telah banyak menolong semasa proses kajian dan juga proses penulisan, kerjasama anda amatlah dihargai. Mereka adalah Yasmin Yusof, Emillia Ghani, Sharifah Nordashimah, Nortilawati, Normaiziah, Zuraidi dan lain-lain yang sanggup membantu melicinkan perjalanan semasa proses penyelidikan. Jasa mereka amat bermakna buat penulis.

Penghargaan isitimewa buat kedua ibu bapa penulis di atas kesabaran dan memahami dengan apa yang penulis lalui. Bantuan kewangan dari mereka amat dihargai oleh penulis dan tidak terbalas dengan ucapan semata-mata. Pengertian dan bantuan mereka hanya dapat dibalas dengan doa dan harapan semoga Allah memberkati dan memberikan kebahagiaan yang berpanjangan kepada mereka.

SENARAI JADUAL

M/S

1.1	Tren Dahulu, Kini dan Masa Hadapan Warga Tua di Malaysia	3
2.1	Indeks Kualiti Hidup Malaysia (1990, 2000 dan 2002)	17
2.2	Kualiti Hidup Rakyat Negeri Terengganu (1995 dan 2006)	24
2.3	Bantuan Warga Tua Mengikut Daerah 2000 dan 2005	31
2.4	Bilangan Penghuni Rumah Sejahtera, Marang	34
2.5	Bilangan Penghuni Rumah Ehsan, Dungun	34
2.6	Bilangan Penghuni Rumah Seri Kenangan (2002 dan 2005)	36
2.7	Bilangan Penduduk 60 Tahun dan Ke atas Mengikut Daerah	39
4.1	Pemilihan Kawasan dan Sampel Responden	104
4.2	Kesahan statistik	106
5.1	Daerah Kajian dan Bilangan Responden	114
5.2	Jantina Responden	115
5.3	Bangsa Responden	116
5.4	Agama Responden	116
5.5	Status Perkahwinan Responden	117
5.6	Umur Responden di Kawasan Kajian	118
5.7	Taraf Kependudukan Responden	119
5.8	Bilangan Isi Rumah Responden	119
5.9	Warga Tua Yang Masih Bekerja	121
5.10	Kemahiran Responden	121
5.11	Jumlah Pendapatan Warga Tua	123
5.12	Bilangan Responden Yang Memiliki Tanah	124
5.13	Bilangan Responden Yang Memiliki Kenderaan	125
5.14	Bilangan Responden Yang Menerima Pendidikan Formal	126
5.15	Tahap Pendidikan Responden	127
5.16	Jenis Aktiviti Responden	128
5.17	Taraf Kesihatan Responden dan Responden Yang Menerima Rawatan Pakar Kesihatan	129
5.18	Bayaran Pembelian Ubat di Farmasi atau Klinik Swasta Dalam Sebulan	130
5.19	Responden Yang Memilih Rawatan Moden atau Tradisional	131
5.20	Kekerapan Mengalami Masalah Kesihatan Dalam Sebulan	132
5.21	Amalan-amalan Yang Dilakukan Oleh Responden	133
5.22	Lokasi Pembelian Barangan Harlan	134
5.23	Pemilikan Televisyen	135
5.24	Pemilikan Telefon	135
5.25	Penerimaan Bantuan Kerajaan	136
5.26	Penerimaan Bantuan Dari Anak	137
5.27	Kebolehan Pembacaan dan Penulisan Responden	138
5.28	Tempat Ibadah Bagi Warga Tua	139
5.29	Dapatan Maklumat	139
5.30	Responden Yang Suka Bersama Keluarga	140
5.31	Responden Yang Suka Berada di Kedai Kopi	141
5.32	Responden Yang Suka Berpersatuan	141
5.33	Responden Yang Suka Bersembang Dengan Jiran	142
5.34	Responden Yang Gemar Menonton Televisyen	143
5.35	Responden Yang Suka Membaca di Waktu Lapang	143
5.36	Responden Yang Suka Belajar Agama	144

5.37	Responden Yang Suka Berkebun	145
5.38	Responden Yang Suka Makan Ikan, Daging, Ayam, Makanan Laut, Telur, Sayuran dan Buah-buahan Dalam Seminggu	146
5.39	Pengambilan Vitamin Tambahan	147
5.40	Pengambilan Makanan Berkhasiat Oleh Responden	147
5.41	Jantina Dengan Pembolehubah Yang Terpilih	149
5.42	Tahap Pendidikan Dengan Pembolehubah Yang Terpilih	151
5.43	Tahap Kebergantungan Dengan Bantuan	152
5.44	Analisis Regresi Dengan Pembolehubah Yang Terpilih	153
5.45	Ujian Korelasi Dengan Pembolehubah Yang Terpilih	157
5.46	Ujian T Bagi Pendapatan Dengan Pembolehubah yang Terpilih	160
5.47	Ujian Anova Dengan Pembolehubah Yang Terpilih	
	5.47a Deskriptif Anova	160
	5.47b Ujian Keseragaman Anova	161
	5.47c Ujian Anova	161
5.48	Ujian KMO dan Bartlett	162
5.49	Jumlah Varian dan Nilai Eigen	163
5.50	CommunaW/es Analisis Faktor	164
5.50	Analisis Ujian Ubahan Faktor	166
5.51	Kesimpulan Semua Ujian Inferensi	169

SENARAI RAJAH

1.0	Model Kualiti Hidup	94
2.0	Keluk Normal dan Histogram	155
3.0	Plot Regresi	156

SENARAI CARTA

1.0	Carta Pengambilan Responden	102
-----	-----------------------------	-----

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Malaysia
Terengganu bagi memenuhi syarat untuk Ijazah Sarjana Sains.

ANALISIS KUALITI HIDUP WARGA TUA PESISIR PANTAI DI NEGERI
TERENGGANU

NORAFZAN BINTIAWANG

Mei 2008

Pengerusi Prof. Madya Dr. Fauziah Abu Hasan, Ph.D
Ahli-ahli : Prof. Madya Dr. Nik Fuad Nik Mohd Kamil, Ph.D
 Prof. Madya Ismail Omar
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi

Tren peningkatan bilangan warga tua dan penurunan golongan muda yang berusia kurang dari 14 tahun di Malaysia telah dikesan semenjak tahun 1970-an lagi. Faktor ini adalah berkaitan dengan kejayaan usaha untuk merancang keluarga iaitu menurunkan kadar kelahiran dan juga faktor kesihatan yang lebih baik yang meningkatkan jangka hayat penduduk. Apabila berlaku proses penuaan (akibat ramai penduduk yang semakin tua) dan kadar kelahiran bayi semakin berkurangan, bennakna banyak isu yang perlu dihadapi oleh institusi-institusi ekonomi, sosial, politik dan individu. Menjelang tahun 2020 ledakan warga tua akan terjadi di Malaysia dan dijangka meningkat menjadi 3.2 juta orang. Sehubungan dengan ini, kualiti hidup warga tua telah menjadi satu topik yang penting dalam pembangunan ekonomi negara.

Objektif utama kajian ini adalah untuk mengkaji kualiti hidup dan masalah yang dihadapi oleh warga tua yang bermastautin di pesisir pantai. Manakala objektif

lain adalah menganalisis kualiti hidup warga tua berdasarkan faktor demografi, kesihatan, keaktifan dan tahap kebergantungan warga tua dalam masyarakat. Persepsi warga tua terhadap kualiti hidup juga dikaji untuk mengetahui pandangan warga tua terhadap kehidupan mereka. Selain itu, pendapatan warga tua menjadi ukuran dalam menentukan kualiti hidup warga tua. Objektif yang terakhir adalah menganalisis faktor-faktor utama yang dominan dalam menentukan kualiti hidup warga tua.

Kajian ini menggunakan borang soal selidik yang mengandungi 13 bahagian yang utama. Untuk mendapatkan maklumat yang lebih terperinci, kaedah temubual dan juga kaedah tinjauan juga turut digunakan sebagai bantuan kepada penyelidik. Instrumen soal selidik diedarkan kepada 400 orang responden dari empat daerah iaitu Besut, Setiu, Dungun dan Kuala Terengganu sebagai sampel kajian. Seramai 350 responden atau 87.5 peratus telah mengembalikan soal selidik.

Hasil kajian menunjukkan hanya 8.8 peratus responden menerima pendidikan formal. Seramai 42.3 peratus warga tua masih lagi bekerja untuk menyara hidup dan berperanan sebagai ketua isirumah. Tambahan pula kualiti hidup warga tua yang masih berada di tahap yang rendah adalah sebanyak 63.9 peratus. Taraf kesihatan dan pendapatan warga tua adalah signifikan dengan kebergantungan mereka dalam masyarakat. Selain itu perhubungan kekeluargaan adalah signifikan dengan persepsi warga tua dalam meneruskan kehidupan seharian. Faktor yang paling dominan dalam menentukan kualiti hidup warga tua adalah kesempurnaan hidup. Disamping

itu sokongan ahli keluarga dan masyarakat juga diperlukan. Kajian ini juga mencadangkan agar pihak terlibat terutamanya kerajaan menjalankan program-program bagi warga tua yang merangkumi aspek-aspek kesihatan, pendidikan, ekonomi dan sosial.