

**KEPELBAGAIAN GAYA PEMBELAJARAN DAN  
HUBUNGANNYA DENGAN PENCAPAIAN AKADEMIK**

**ADNAN ABDUL RASHID  
SARJANA SAINS  
DALAM BIDANG KAUNSELING**

**TESIS INI TELAH DIKEMUKAKAN SEBAGAI MEMENUHI SYARAT  
UNTUK MEMPEROLEHI IJAZAH SARJANA SAINS DI PUSAT  
PENGAJIAN PEMBANGUNAN SOSIAL DAN EKONOMI,  
UNIVERSITI MALAYSIA TERENGGANU.**

**2014**

## KANDUNGAN

### Mukasurat

ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
PENGHARGAAN	viii
PENGESAHAN	ix
PENGAKUAN	xi
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xv

### **BAB**

<b>1</b>	<b>Pengenalan Kajian</b>	
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	1
1.3	Penyataan Masalah	3
1.4	Persoalan Kajian	10
1.5	Objektif kajian	10
1.6	Hipotesis Kajian	11
1.7	Kepentingan Kajian	15
1.8	Batasan Kajian	18
1.1	Pendekatan Teori	19
1.2	Pemboleh Ubah Kajian	36
1.3	Definisi Konsep	37
1.4	Definisi Operasional	41
1.5	Kerangka Konseptual	43
1.6	Rumusan	44

## **BAB**

### **2 SOROTAN LITERATUR**

2.1	Pengenalan	45
2.2	Kajian Pelbagai Model Gaya Pembelajaran	46
2.5	Kajian Model Gaya pembelajaran Honey dan Mumford dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik	55
2.6	Kajian Hubungan Aliran Dengan Pencapaian Akademik	64
2.7	Kajian Hubungan Jantina Dengan Pencapaian Akademik	66
2.8	Kajian Hubungan Tempat Tinggal Dan Pencapaian Akademik	69
2.9	Rumusan	73

## **BAB**

### **3 METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pengenalan	76
3.2	Rekabentuk Kajian	77
3.3	Lokasi Kajian	79
3.4	Populasi Kajian	79
3.5	Persampelan	81
3.6	Instrumen Kajian	84
3.7	Kajian Rintis	86
3.8	Prosedur Pengumpulan Data	88
	3.8.1 Penganalisan Data	89
	3.8.2 Kaedah Menganalisis Data	89
3.9	Rumusan	94

## **BAB**

### **4 DAPATAN KAJIAN**

4.1	Pengenalan	95
4.2	Dapatan Kajian	95
4.2.1	Analisis Deskriptif	95
4.2.1.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	96
4.2.1.2	Taburan Responden Mengikut Aliran	96
4.2.1.3	Taburan Responden Mengikut Tempat Tinggal	97
4.2.1.4	Taburan Responden Mengikut Pencapaian Akademik	97
4.2.1.5	Ujian Normaliti Data	98
4.2.1.6	Tahap Gaya Pembelajaran Yang Diamalkan Oleh Pelajar	103
4.2.2	Analisis Inferensi	112
4.2.2.1	Dapatan Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik	113
4.2.2.2	Dapatan Perbezaan gaya Pembelajaran Mengikut Jantina	116
4.2.2.3	Dapatan Perbezaan gaya Pembelajaran Mengikut Aliran	120
4.2.2.4	Dapatan Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Tempat Tinggal	124
4.2.2.5	Dapatan Sumbangan Gaya Pembelajaran Terhadap Pencapaian GPA Bagi Setiap Mata Pelajaran Teras	128
4.2.2.6	Sinopsis Pengujian Hipotesis	136
4.3	Rumusan	139

## **BAB**

### **5 RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN**

5.1	Pengenalan	140
5.2	Rumusan	140
5.3	Perbincangan	143
5.3.1	Gaya Pembelajaran Yang Diberi Keutamaan Dalam Proses Pembelajaran	143
5.3.2	Hubungan Di Antara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik	149
5.3.3	Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Jantina	156
5.3.4	Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Aliran	159
5.3.5	Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Tempat Tinggal	160
5.3.6	Sumbangan Gaya Pembelajaran Terhadap Pencapaian GPA Subjek Teras	161
5.4	Cadangan Bagi Mempertingkatkan Mutu Pembelajaran	162
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	166
5.6	Penutup	167

BIBLIOGRAFI	169
-------------	-----

LAMPIRAN	
----------	--

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Malaysia Terengganu  
sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sains

**KEPELBAGAIAN GAYA PEMBELAJARAN DAN  
HUBUNGANNYA DENGAN PENCAPAIAN AKADEMIK**

**ADNAN ABDUL RASHID**

**Disember 2014**

**Penyelia Utama : Profesor Madya Abdul Hanid Halit, Ph.D**

**Penyelia Bersama : Profesor Madya Mohd. Razali Abdullah, Ph.D**

**Fakulti : Pusat Pengajian Pembangunan Sosial Dan Ekonomi**

Kajian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan di antara gaya pembelajaran model Honey dan Mumford (1992) dengan pencapaian akademik dalam kalangan pelajar. Selain daripada itu, kajian ini juga untuk mengenal pasti gaya pembelajaran yang diberi keutamaan oleh pelajar di samping mengetahui perbezaan gaya pembelajaran antara pelajar aliran sains dengan aliran kemanusiaan, gaya pembelajaran mengikut jantina dan tempat tinggal serta hubungan pencapaian GPA bagi lima subjek teras dengan faktor demografi. Kajian ini melibatkan 256 responden yang terdiri daripada pelajar-pelajar tingkatan enam daripada 12 buah sekolah menengah dalam Daerah Kuala Terengganu. Kajian ini menggunakan soal selidik yang mengandungi soalan berkaitan demografik dan 80 item daripada soal selidik Gaya Pembelajaran Honey and Mumford (1992). Kajian rintis telah dijalankan ke atas 30 orang pelajar bagi menentukan kebolehpercayaan soal selidik. Nilai Alpha Cronbach bagi item soal selidik ialah 0.953. Ujian Korelasi Pearson digunakan untuk menganalisis hubungan gaya pembelajaran dengan pencapaian pelajar. Ujian-t sampel bebas digunakan untuk mengenalpasti perbezaan gaya pembelajaran dengan pemboleh ubah yang telah ditetapkan manakala ujian Regresi Pelbagai digunakan untuk mengenalpasti sumbangan gaya pembelajaran terhadap lima mata pelajaran teras. Hasil kajian mendapati gaya pembelajaran yang menjadi amalan pelajar ialah Reflektor diikuti oleh Teoris, Pragmatis dan akhir sekali Aktivistis. Ujian Korelasi Pearson menunjukkan tidak ada hubungan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik kecuali hubungan yang lemah dengan gaya pembelajaran Reflektor ( $r=0.36$ ,  $p=0.00$ ). Keputusan ujian t juga menunjukkan tidak ada perbezaan yang signifikan di antara gaya belajar dengan faktor tempat tinggal. Bagi faktor jantina, terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran Reflektor dan Teoris, manakala bagi faktor aliran, terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran Teoris. Dapatan ujian Regresi Pelbagai juga menunjukkan gaya pembelajaran tidak memberi sumbangan yang besar terhadap pencapaian GPA bagi mata pelajaran teras (hanya sedikit sumbangan oleh gaya pembelajaran teoristis dan reflektor terhadap pencapaian bahasa Ingeris dan Matematik). Implikasi daripada kajian ini menunjukkan gaya pembelajaran model Honey dan Mumford (1992) bukanlah faktor utama yang menyumbang kepada kecemerlangan akademik pelajar.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Malaysia Terengganu  
in fulfillment of the requirement for the degree of Master of Science

**THE MULTIPLE LEARNING STYLES AND ITS RELATIONSHIP  
WITH ACADEMIC ACHIEVEMENT**

**ADNAN ABDUL RASHID**

**December 2014**

**Main Supervisor : Associate Professor Abdul Hanid Halit, Ph.D**

**Co-Supervisor : Associate Professor Mohd. Razali Abdullah, Ph.D**

**Fakulty : School of Social and Economic Development**

This study aimed to find out the relationship between Honey and Mumford Learning Styles Model (1992) with academic achievement among students. In addition, this study is also to identify learning styles that are given priority by the students as well as knowing the difference between learning styles of science stream and humanity stream, gender-based learning styles and residence-based learning styles, as well as the contribution of the learning styles to GPA achievement for five core subjects. This study involves 256 respondents consisting of form six students from 12 secondary schools in the district of Kuala Terengganu. This study used a questionnaire containing questions concerning demography and 80 items from Honey and Mumford Learning Styles Questionnaires (1992). The pilot study was carried out among 30 students to determine the reliability of the questionnaires. The value of Alpha Cronbach for questionnaire items was 0.953. Pearson correlation test was used to analyse the relationship between student's learning styles and their achievement. Independent t-test sample was used to identify the difference in learning style variables whereas Multiple Regression tests was used to identify the contribution of the learning styles to GPA achievement for five core subjects. The finding was the learning styles practised by the students was Reflector and followed by Theorist, Pragmatist and Activist. Pearson correlation test showed no significant relationship between learning styles and academic achievement except there was a rather weak relationship with the learning styles of Reflector ( $r = 0.36$ ,  $p = 0.00$ ). T- test results also showed no significant difference between learning styles and residency. In gender factor, there was a significant difference between learning styles of Reflector and Theorist, whereas in stream factors, there was a significant difference in the Theorist learning styles. Multiple Regression test findings also showed that learning styles did not contribute much to student's GPA achievement in the core subjects (with some minor contribution in the case of Reflector and Theorist learning styles in English and Mathematics achievement). The implications of this study shows that the model of Honey and Mumford Learning Styles (1992) is not the key factors that contribute to student's academic achievement.